



112/3.04 2018

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 41 /2018

### RAPORT

asupra **Propunerii legislative privind modificarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L112/2018**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind modificarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**, având ca inițiatori: Breaz Valer-Daniel - senator PSD; Stan Ioan - senator PSD; Andrușcă Dănuț - deputat PSD; Boboc Tudorița-Rodica - deputat PSD; Calotă Florică Ică - deputat ALDE; Ciocan Dan - deputat PSD; Dîrzu Ioan - deputat PSD; Havrici Emanuel-Iuliu - deputat PSD; Iancu Marius-Ionel - deputat PSD; Iftimie Neculai - deputat PSD; Ilișanu Claudiu-Augustin - deputat PSD; Niță Nicu - deputat PSD; Păle Dănuț - deputat PSD; Petcu Toma-Florin - deputat ALDE; Petrea Gabriel - deputat PSD; Rotaru Alexandru - deputat PSD; Stănescu Alexandru - deputat PSD; Șerban Ciprian-Constantin - deputat PSD; Terea Ioan - deputat PSD; Vișan George-Gabriel - deputat PSD; Vrajitoru Sorinel-Marian - deputat PSD.

**Consiliul Legislativ** a **avizat favorabil** propunerea legislativă, cu observații și propuneri.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii obligativității introducerii preambulului la toate actele normative, nu doar la ordonanțele de urgență, cum este stipulat în prezent. Acesta ar urma să cuprindă, sintetic, instrumentele de prezentare și de motivare ale noilor reglementări propuse: expunerile de motive, notele de fundamentare, referatele de aprobare și studiile de impact. Practic, instrumentul de motivare va face corp comun cu actul normativ, „asigurând a priori interpretarea oficială a actului juridic”.

În Expunerea de motive, se precizează că acest demers legislativ este necesar pentru ocrotirea interpretării și aplicării corecte, cu buna-credință, a legii, în scopul evitării, pe viitor, a denaturării adevăratei voințe a legiuitorului.

Se invocă, de asemenea, „o lungă practică juridică de includere a instrumentelor de motivare în preambulul actului normativ” la nivelul Uniunii Europene, ceea ce „a garantat în

statele practicante și la nivelul Uniunii Europene o securitate juridică în interpretarea și respectarea normei juridice”.

Comisia juridică, în ședința din 27 martie 2018, a analizat propunerea legislativă și avizul Consiliului Legislativ și a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un **raport de respingere**.

Astfel, cele clamate în Expunerea de motive – asigurarea aplicării corecte a legilor și respectarea adevăratei voințe a legiuitorului – se pot respecta potrivit pârghiilor legislative existente. Atât inițiatorii care transmit o inițiativă legislativă la Parlament, cât și Guvernul, Parlamentul sau alte organe care legiferează pot, prin textele pe care le propun sau le adoptă, după caz, să manifeste toată rigoarea necesară, astfel încât să asigure claritatea și corectitudinea actului normativ.

Preambulul, așa cum se propune în prezenta inițiativă legislativă, pentru a fi în măsură să înlăture orice pericol în interpretarea și aplicarea corectă a unui act normativ, ar trebui să explice fiecare prevedere în mod detaliat, nicidecum să redea, sintetic, expunerea de motive/nota de fundamentare/referatul de aprobare și studiul de impact. Practic, adevăratul act normativ ar ajunge să fie preambulul. S-ar ajunge, în acest fel, pe căi ocolite, să se adauge la Constituție, chiar dacă intențiile de legiferare sunt cele mai bune.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 92alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

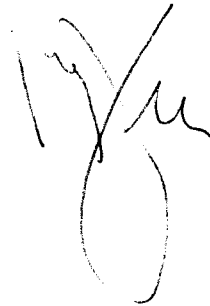
**Președinte,**

**Senator Robert Cazanciuc**



**Secretar,**

**Senator Adrian Nicolae Diaconu**



Întocmit, consilier Camelia Ene